



1993

# **BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ**

Ölçme ve Değerlendirme Merkezi

## **2021-2022 Güz Dönemi Öğrenci Anketi Sonuçları Enstitüler Raporu**

(Rapor Numarası: 2022-0019)

**Mart, 2022**

[İçindekiler](#)

Tablolar Listesi .....	2
Şekiller Listesi .....	2
<b>GİRİŞ</b> .....	3
<b>BÖLÜM I</b> .....	3
Tüm dersler için toplanan bilgiler .....	4
Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler. ....	4
Dersin güçlük düzeyi algısı. ....	4
Dersten beklenen not. ....	5
Dersin niteliği. ....	5
Öğrenciler aldıkları derslerin niteliğini genel olarak yüksek bulma eğilimindedirler.Senkron dersler için toplanan bilgiler .....	5
Derslerin yürütülmesinde ağırlıklı olarak kullanılan platformlar. ....	6
Kullanılan platformlara erişimde yaşanan sorun sıklığı. ....	6
Kullanılan platformların kullanım kolaylığı. ....	7
<b>BÖLÜM II</b> .....	8
<b>BÖLÜM III</b> .....	13
Anketin Birinci Bölümü .....	13
Anketin İkinci Bölümü .....	16
<b>SONUÇ</b> .....	17
Tablolar Listesi .....	2..... 2

Tablo 1 Ankete yanıt veren öğrenci sayıları .....	4
Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı? .....	4
Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz? .....	5
Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir? .....	5
Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı? .....	5
Tablo 6 Kullanılan platforma (senkron) erişimde sorun yaşandı mı? .....	6
Tablo 7 İlgili platformun/Moodle'ın/KEYPS'in kullanım zorluk düzeyi nedir? .....	7
Tablo 8 Enstitüler (1) için ortalama ve standart sapmalar .....	8
Tablo 9 Enstitüler (2) için ortalama ve standart sapmalar .....	10
Tablo 10 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem) .....	12
Tablo 11 Dönemin başında dersle ilgili olarak görüşünüz nasıldı? (Dönem) .....	13
Tablo 12 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz? (Dönem) .....	13
Tablo 13 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı? (Dönem) .....	14

## Şekiller Listesi

Şekil 1 Enstitüler (1) ortalamaları .....	10
Şekil 2 Enstitüler (2) ortalamaları .....	12
Şekil 3 Program Puan Ortalamaları (Dönem) .....	16

## GİRİŞ

Bu rapor 2021-2022 Güz döneminde uygulanan öğrenci anketine ilişkin olarak Enstitüler düzeyinde elde edilen sonuçları özetlemektedir. Güz döneminde Enstitüler'den toplam 1197 öğrenci ankete katılmıştır. Ancak elde edilen sonuçlar öğrenci sayılarına göre değil, yanıt sayılarına göre verilmektedir. Toplam 3559 yanıt vardır. Anket iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm genel soruları içermektedir. İkinci bölüm dersin işlenmesi sürecinde tanımlanan uygulamaların öğrenciler tarafından ne ölçüde yeterli algılandığına yönelik bilgi toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Bu bölümde standart bir ders yürütme sürecinde dikkate alınması gereken genel durumlar kapsamaktadır. Rapor üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde anketin birinci bölümündeki genel sorulara ilişkin tablolar, ikinci bölümde anketin ikinci bölümüne ilişkin ortalamalar üzerinden tablo ve grafikler verilmektedir. Bu ortalamalar öğrenciler birden fazla ders için anketi yanıtladıklarından "yanıt sayıları" dikkate alınarak elde edilmektedir. Raporun üçüncü bölümünde ise fakülteden elde edilen 2020-2021 Güz, 2020-2021 Bahar ve 2021-2022 Güz dönemi öğrenci anketi verilerinin karşılaştırılabilmesi amacıyla oluşturulan tablo ve grafikler yer almaktadır. Enstitülerde yer alan program sayısının çok fazla olması ve bazı programlarda anketi yanıtlayan öğrenci sayısının çok düşük olması nedeniyle raporda programlara göre istatistiklere yer verilmemektedir.

## BÖLÜM I

Aşağıdaki Tablo 1 Güz döneminde öğrenci anketini yanıtlayan yanıt sayılarını enstitülere göre vermektedir.

Tablo 1 Ankete yanıt veren öğrenci sayıları

BİRİM	YANIT SAYISI
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ	96
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	412
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	571
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	507
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	1973
<i>Toplam</i>	<i>3559</i>

Anketin ilk bölümü genel sorulardan oluşmaktadır. Bu bölümdeki sorulara verilen yanıt dağılımları aşağıda özetlenmektedir. Birinci bölümde verilen yüzdeler kayıp veriler çıkarılarak bulunmuştur.

### Tüm dersler için toplanan bilgiler

Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler.

Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı?

Dönem Başı Görüşü	Olumsuz	Ne olumlu ne olumsuz	Olumlu
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER Öğretim Elemanı	%1,0	%12,5	%86,5
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ Ders	%2,1	%15,6	%82,3
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ Öğretim Elemanı	%2,4	%22,6	%75,0
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ Ders	%3,4	%22,8	%73,8
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ Öğretim Elemanı	%2,6	%23,1	%74,3
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ Ders	%3,7	%19,6	%76,7
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ Öğretim Elemanı	%0,4	%5,5	%94,1
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ Ders	%1,0	%6,7	%92,3
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ Öğretim Elemanı	%1,6	%16,4	%82,1
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ Ders	%1,9	%15,7	%82,4
Enstitüler Öğretim Elemanı	%1,7	%16,5	%81,8
Enstitüler Ders	%2,2	%15,9	%81,9
Üniversite Öğretim Elemanı	%5,7	%30,1	%64,2
Üniversite Ders	%7,3	%30,7	%62,1

Öğrenciler dersle ve öğretim elemanı ile ilgili genel olarak olumlu görüş bildirmişlerdir.

Dersin güçlük düzeyi algısı.

Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?

Dersin Güçlüğü	Çok kolay	Kolay	Orta güçlükte	Zor	Çok zor
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER	%4,2	%13,5	%51,0	%25,0	%6,3
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	%1,9	%10,7	%50,2	%29,6	%7,5
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	%1,4	%9,6	%52,0	%29,4	%7,5
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	%1,4	%9,9	%49,5	%32,9	%6,3
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	%1,6	%9,7	%53,9	%28,7	%6,0
Enstitüler	%1,7	%9,9	%52,5	%29,4	%6,5
Üniversite	%4,4	%15,6	%45,3	%23,0	%11,6

Enstitüler genelinde öğrencilerin yaklaşık %36'sı dersleri zor ve çok zor olarak tanımlamakta, bunun dışında öğrencilerin yaklaşık %53'ü derslerin orta güçlükte olduğunu söylemektedir.

Dersten beklenen not.

Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir?

	*	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	F1	F2
<b>Beklenen Not</b>	<b>1</b>	%25,5	%25,5	%5,3	%7,4	%26,6	%4,3		%4,3			%1,1	
	<b>2</b>	%38,5	%19,1	%10,9	%5,2	%15,9	%3,2	%1,2	%3,2	%2,0	%0,2	%0,2	%0,2
	<b>3</b>	%26,3	%21,4	%14,0	%5,9	%17,8	%4,9	%1,6	%5,2	%0,5	%0,5	%0,7	%1,1
	<b>4</b>	%57,2	%22,2	%3,4	%1,4	%12,3	%0,6	%0,4	%1,4	%0,8	%0,4		
	<b>5</b>	%46,2	%16,7	%9,3	%3,9	%14,5	%2,7	%0,6	%4,2	%0,5	%0,5	%0,6	%0,4
	<b>Enst</b>	%43,2	%18,7	%9,3	%4,1	%15,2	%2,8	%0,8	%3,8	%0,7	%0,5	%0,5	%0,4
	<b>Üni.</b>	%16,2	%9,9	%13,7	%13,1	%9,4	%9,2	%7,3	%4,3	%4,9	%5,8	%3,0	%1,1
*1 AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ 2 EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ 3 FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ							4 SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ 5 SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ						

Genel olarak beklenti yüksek harf notlarına doğru artma eğilimindedir.

Dersin niteliği.

Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı?

Ders Niteliği	Çok düşük	Düşük	Orta	Yüksek	Çok yüksek

AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER	%2,1	%2,1	%12,5	%33,3	%50,0
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	%0,5	%5,3	%16,7	%36,9	%40,5
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	%2,1	%4,9	%23,5	%40,5	%29,1
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	%0,2	%1,0	%10,7	%33,5	%54,6
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	%0,6	%2,8	%18,3	%35,4	%42,9
Enstitüler	%0,8	%3,1	%17,7	%36,0	%42,3
Üniversite	%3,8	%6,8	%35,6	%31,6	%22,2

Öğrenciler aldıkları derslerin niteliğini genel olarak yüksek bulma eğilimindedirler.  
[Senkron dersler için toplanan bilgiler](#)

Derslerin yürütülmesinde ağırlıklı olarak kullanılan platformlar.

Ankette genel olarak çevrimiçi eğitimde hangi platformların derslerde kullanıldığı ile ilgili soru, üniversitede eğitimin çoğunlukla yüz yüze yapılıyor olmasına rağmen tekrar bu dönem de uygulanmıştır. Öğrenciler buldukları enstitüde farklı derslerde farklı platformları kullandıkları için ilgili anket sorusunda birden fazla seçeneği işaretlemişlerdir. 1603 yanıtta elde edilen sonuçlara göre ağırlıklı olarak yalnızca MSTeams kullanımı %41,9 olarak gözlenmektedir. En çok kullanılan ikinci platform %25,3 oranıyla Zoom'dur. Diğer platformların kullanım oranı ve birden fazla platformun birlikte kullanım oranı ise %32,8'dir.

Kullanılan platformlara erişimde yaşanan sorun sıklığı.

Tablo 6 Kullanılan platforma (senkron) erişimde sorun yaşandı mı?

Platforma Erişimde Sorun	Hiç	Ara sıra	Her zaman
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ	%97,5	%2,5	
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	%61,0	%36,8	%2,2
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	%84,8	%11,0	%4,3
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	%88,7	%9,9	%1,4
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	%78,9	%17,9	%3,2
Enstitüler	%77,8	%19,3	%2,9
Üniversite	%61,3	%27,9	%10,9

Öğrencilerin büyük bir bölümünün senkron ders platformlarına erişimde hiç sorun yaşamadığı ya da ara sıra sorun yaşadığı söylenebilir. Enstitüler genelinde senkron ders platformlarına erişimde sorun yaşayan öğrenci yüzdesinin üniversite ortalamasının altında olduğu söylenebilir. Her zaman ve ara sıra sorun yaşayan öğrenciler için sorunun nereden kaynaklandığının araştırılmasında yarar görülmektedir.

Kullanılan platformların kullanım kolaylığı.

Çevrimiçi eğitimde hangi platformun kullanıldığına ilişkin soruyla birlikte, platform kullanım kolaylığı sorusu da bu dönem uygulanmıştır.

Tablo 7 İlgili platformun/Moodle'ın/KEYPS'in kullanım zorluk düzeyi nedir?

	Kullanmadım	Çok kolay	Kolay	Zor	Çok zor
Enstitüler İlgili Platform (Senkron)		%39,3	%54,9	%3,5	%2,3
Üniversite İlgili Platform (Senkron)		%31,2	%53,7	%10	%5,2
Enstitüler Moodle	%18,0	%29,5	%48,6	%2,4	%1,5
Üniversite Moodle	%11,9	%30,0	%46,6	%7,3	%4,2
Enstitüler Moodle*		%36,0	%59,3	%2,9	%1,8
Üniversite Moodle*		%34,0	%52,9	%8,3	%4,8

\*İşaretleli satırlar kullanmadım diyen öğrenciler çıkarılarak elde edilen yüzdeleri vermektedir.

Senkron derslerde kullanılan platformlar ve Moodle kullanımının zorluk düzeyleri incelendiğinde genellikle sorun yaşanmadığı söylenebilir. Yaklaşık %5'lik bir öğrenci grubu Moodle kullanımının zor ve çok zor olduğunu söylemektedir. Bu oran üniversite genelinde yaklaşık %13 düzeyindedir. Moodle kullanma zorluğunun nereden kaynaklandığının incelenmesi gerekebilir.

## BÖLÜM II

Bu bölümde ders süresince yürütülen etkinliklerin öğrenciler tarafından ne ölçüde YETERLİ algılandığı incelenmektedir. Ankete verilen yanıtlar dört kategoriden oluşmaktadır. Bunlar sırasıyla Hiç 1 puan, Nadiren 2 puan, Genellikle 3 puan ve Çok 4 puan olarak tanımlanmıştır.

Bu bölümde sonuçların iki ölçüte göre değerlendirilmesi gerekmektedir. Birincisi tüm katılımcı öğrencilerden elde edilen ortalamadır. Bu, enstitülerde ankete yanıt veren tüm öğrencilerin algılandığı yeterlik düzeyidir. İkinci ölçüt, dört basamaklı yanıt kategorilerine göre tanımlanmaktadır. Burada ortalaması 3 ve üzerinde olan durumlar yapılan etkinliğin genellikle ve çok yeterli algılandığı anlamına gelmektedir. İki puan ve altı ise irdelenmesi, geliştirilmesi gereken durumları gösterecektir.

Enstitüler geneli ve birimleri için anketin ikinci bölümüne ilişkin bahar döneminde her bir soruya ait sonuçlar, ortalamalar ve standart sapmaları kapsayan tablolar halinde Tablo 8 ve 9'da; yalnız ortalamaları gösteren çizgi grafikleri ise Şekil 1 ve 2'de gösterilmektedir. Grafiklerin tümünde tüm üniversiteden elde edilen ortalamalar kırmızı kesikli çizgi ile enstitüler genelinde elde edilen ortalamalar ise yeşil kesikli çizgi ile gösterilmektedir. Alt birimler çok fazla sayıda olduğu için grafikler ve tablolar benzer enstitüler için gruplandırılarak verilmektedir. Ortalamalar oldukça yüksek olduğu için soru bazında değerlendirilecek farkların daha iyi görülmesi amacıyla grafikler 3,3 ve 3,9 aralığında çizilmiştir..

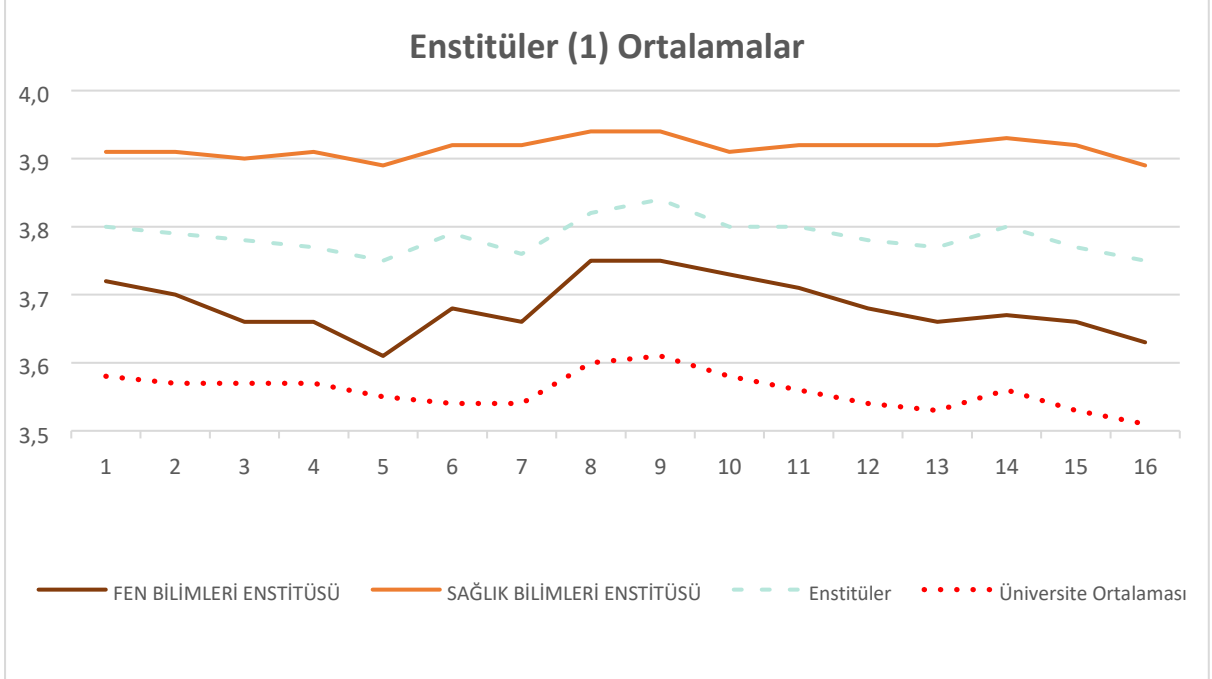
Enstitüler genelinde tüm birimlerde hemen tüm sorular için ortalamalar 3,6'nın üzerine çıkmaktadır. Genel olarak enstitü öğrencilerinin anket sorularında verilen durumlar açısından eğitim öğretim faaliyetlerinde ele alınan süreçleri genellikle çok yeterli bulma eğiliminde oldukları söylenebilir. Soruların ortalamaları arasındaki farklar oldukça küçük, pratik anlamda önemsiz sayılabilecek düzeydedir.

Tablo 8 Enstitüler (1) için ortalama ve standart sapmalar

Soru	FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ		SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	
	X̄	Ss	X̄	Ss
1-Dersin nasıl yürütüleceğine yönelik ders sorumlusunun bilgilendirmesi.	3,70	,611	3,89	,353
2-Dersin kazanımlarına yönelik ders sorumlusunun paylaşımı.	3,68	,608	3,89	,352
3-Ders izlencesinde ele alınan konuların kazanımlarla uyumu.	3,64	,642	3,88	,347
4-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, videolar, görsel öğeler vs.) ders içeriği ile uyumu.	3,64	,620	3,89	,363
5-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, video, görsel öğeler vs.) anlaşılabilirliği.	3,59	,714	3,87	,374
6-Öğretim elemanının derste kullandığı dilin anlaşılabilirliği.	3,66	,649	3,90	,323



7-Öğretim elemanının öğrenmelerimize yönelik geri bildirimlerinin öğrenmeye katkısı.	3,64	,664	3,90	,332
8-Öğretim elemanının derse hazır oluş düzeyi.	3,73	,576	3,92	,297
9-Öğretim elemanının konuya hakimiyeti.	3,73	,589	3,92	,280
10-Öğretim elemanının derse ayrılan tüm zamanı etkili kullanması.	3,71	,619	3,89	,327
11-Öğretim elemanının derse katılan öğrencilerle olan iletişimi.	3,69	,634	3,90	,335
12-Öğretim elemanına ders zamanı dışında farklı platformlarda ulaşılabilirlik düzeyi.	3,66	,644	3,90	,320
13-Ödevlerin ve dönem boyunca yapılan değerlendirmelerin öğrenmeye olan katkısı.	3,64	,648	3,90	,310
14-Ödevlerin, sınavların, projelerin dersin içeriği ile uyumu.	3,65	,651	3,91	,297
15-Öğretim elemanının öğrencileri derse katılmaya teşvik etmesi.	3,64	,697	3,90	,321
16-Öğretim elemanının bireysel öğrenme farklarını dikkate alma düzeyi.	3,61	,710	3,87	,382

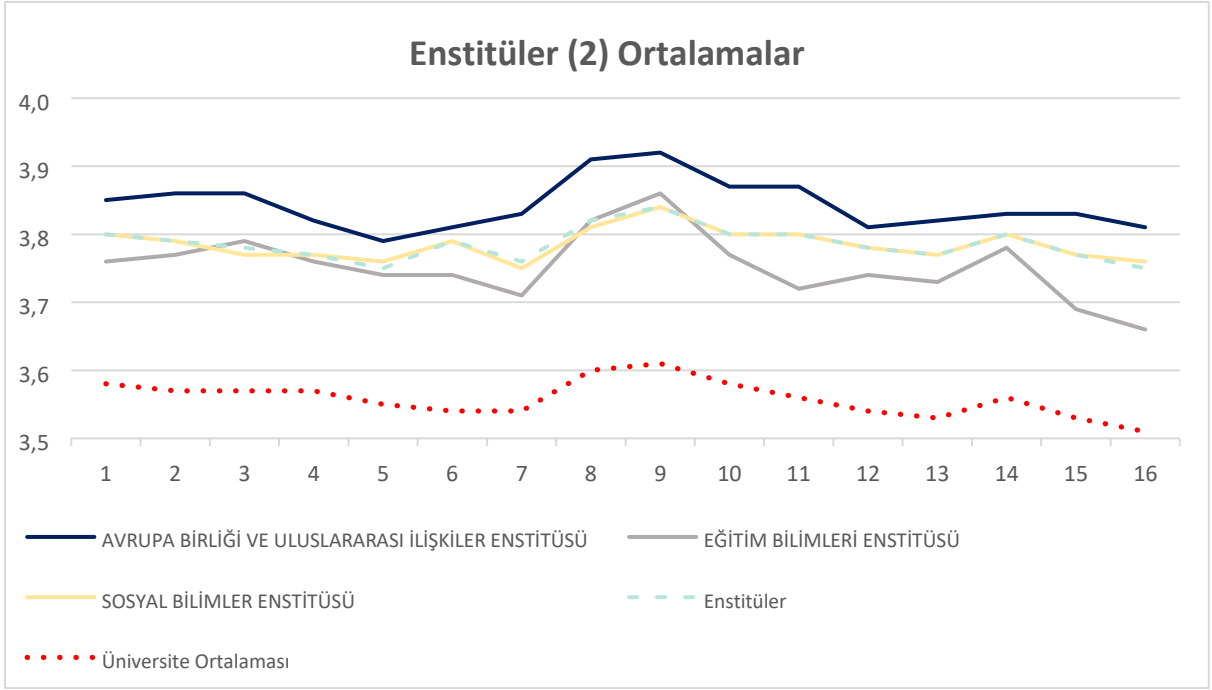


Şekil 1 Enstitüler (1) ortalamaları

Tablo 9 Enstitüler (2) için ortalama ve standart sapmalar

	AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ		EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ		SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	
	X̄	Ss	X̄	Ss	X̄	Ss
1-Dersin nasıl yürütüleceğine yönelik ders sorumlusunun bilgilendirmesi.	3,83	,427	3,74	,553	3,78	,526
2-Dersin kazanımlarına yönelik ders sorumlusunun paylaşımı.	3,84	,419	3,75	,540	3,77	,530
3-Ders izlencesinde ele alınan konuların kazanımlarla uyumu.	3,84	,393	3,77	,512	3,75	,554
4-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, videolar, görsel öğeler vs.) ders içeriği ile uyumu.	3,80	,515	3,74	,595	3,75	,559
5-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, video, görsel öğeler vs.) anlaşılabilirliği.	3,77	,533	3,72	,601	3,74	,560
6-Öğretim elemanının derste kullandığı dilin anlaşılabilirliği.	3,79	,501	3,72	,589	3,77	,521
7-Öğretim elemanının öğrenmelerimize yönelik geri bildirimlerinin öğrenmeye katkısı.	3,81	,549	3,69	,670	3,73	,603
8-Öğretim elemanının derse hazır oluş düzeyi.	3,89	,380	3,80	,471	3,79	,520
9-Öğretim elemanının konuya hakimiyeti.	3,90	,369	3,84	,425	3,82	,469
10-Öğretim elemanının derse ayrılan tüm zamanı etkili kullanması.	3,85	,383	3,75	,563	3,78	,539
11-Öğretim elemanının derse katılan öğrencilerle olan iletişimi.	3,85	,383	3,70	,675	3,78	,541
12-Öğretim elemanına ders zamanı dışında farklı platformlarda ulaşılabilirlik düzeyi.	3,79	,521	3,72	,643	3,76	,554
13-Ödevlerin ve dönem boyunca yapılan değerlendirmelerin öğrenmeye olan katkısı.	3,80	,555	3,71	,641	3,75	,577

14-Ödevlerin, sınavların, projelerin dersin içeriği ile uyumu.	3,81	,466	3,76	,554	3,78	,536
15-Öğretim elemanının öğrencileri derse katılmaya teşvik etmesi.	3,81	,488	3,67	,685	3,75	,582
16-Öğretim elemanının bireysel öğrenme farklarını dikkate alma düzeyi.	3,79	,479	3,64	,754	3,74	,605



Şekil 2 Enstitüler (2) ortalamaları

## BÖLÜM III

Daha önceki raporlara ek olarak oluşturulan bu üçüncü bölümün amacı üniversitedeki birimlere genel olarak izleme değerlendirme yapmaya olanak tanıyacak bilgileri sağlamaktır. Bu bölümde farklı enstitülerdeki öğrencilerin dönemlere göre yanıtlarının izlenmesi amacıyla anketin birinci bölümüne ilişkin tablolar oluşturulmuştur. Anketin ikinci bölümündeki 16 sorudan elde edilen puanların ortalamaları ise dönemlere göre grafiklerle gösterilmiştir.

### Anketin Birinci Bölümü

Aşağıda yer alan Tablo 10, 11, 12 ve 13'te anketin ilk bölümündeki soruların seçeneklerine 2020-2021 Güz, 2020-2021 Bahar ve 2021-2022 Güz dönemlerinde verilen yanıtların dağılım yüzdeleri gösterilmektedir.

Tablo 10 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem)

Dönem Başı Öğretim Elemanı		Olumsuz	Ne olumlu ne olumsuz	Olumlu	
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%0,6	%15,3	%84,1
		20-21 Bahar	%2,1	%14,7	%83,2
		21-22 Güz	%1,0	%12,5	%86,5
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%1,6	%15,5	%82,9
		20-21 Bahar	%1,0	%16,2	%82,8
		21-22 Güz	%2,4	%22,6	%75,0
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%1,7	%19,7	%78,6
		20-21 Bahar	%1,0	%20,8	%78,2
		21-22 Güz	%2,6	%23,1	%74,3
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%1,5	%9,0	%89,5
		20-21 Bahar	%1,2	%7,2	%91,6
		21-22 Güz	%0,4	%5,5	%94,1
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%2,0	%14,3	%83,7
		20-21 Bahar	%1,4	%16,8	%81,8
		21-22 Güz	%1,6	%16,4	%82,1
Enstitüler	Dönem	20-21 Güz	%1,8	%14,4	%83,8
		20-21 Bahar	%1,3	%15,7	%83,1
		21-22 Güz	%1,7	%16,5	%81,8

Tablo 11 Dönemin başında dersle ilgili olarak görüşünüz nasıldı? (Dönem)

Dönem Başı Ders			Olumsuz	Ne olumlu ne olumsuz	Olumlu
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%1,3	%13,4	%85,4
		20-21 Bahar	%3,2	%17,9	%78,9
		21-22 Güz	%2,1	%15,6	%82,3
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%1,6	%19,7	%78,6
		20-21 Bahar	%2,9	%16,0	%81,1
		21-22 Güz	%3,4	%22,8	%73,8
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%2,2	%17,2	%80,6
		20-21 Bahar	%1,7	%20,0	%78,3
		21-22 Güz	%3,7	%19,6	%76,7
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%1,3	%9,3	%89,4
		20-21 Bahar	%1,7	%6,9	%91,5
		21-22 Güz	%1,0	%6,7	%92,3
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%2,3	%16,1	%81,6
		20-21 Bahar	%2,2	%15,8	%82,0
		21-22 Güz	%1,9	%15,7	%82,4
Enstitüler	Dönem	20-21 Güz	%2,0	%15,3	%82,7
		20-21 Bahar	%2,1	%15,0	%82,9
		21-22 Güz	%2,2	%15,9	%81,9

Tablo 12 Bu dersin günlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz? (Dönem)

Dersin günlük düzeyi			Çok kolay	Kolay	Orta güçlükte	Zor	Çok zor
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%3,2	%15,3	%45,2	%31,8	%4,5
		20-21 Bahar	%7,4	%7,4	%51,6	%29,5	%4,2
		21-22 Güz	%4,2	%13,5	%51,0	%25,0	%6,3
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%1,0	%11,2	%53,9	%26,0	%7,9
		20-21 Bahar	%4,1	%14,0	%49,1	%23,4	%9,4
		21-22 Güz	%1,9	%10,7	%50,2	%29,6	%7,5
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%1,5	%9,1	%50,3	%30,6	%8,5
		20-21 Bahar	%2,0	%9,8	%51,2	%30,1	%6,9
		21-22 Güz	%1,4	%9,6	%52,0	%29,4	%7,5
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%0,9	%11,3	%51,9	%31,3	%4,7
		20-21 Bahar	%1,1	%10,4	%57,8	%24,7	%6,1
		21-22 Güz	%1,4	%9,9	%49,5	%32,9	%6,3
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%2,2	%10,6	%53,0	%28,0	%6,3
		20-21 Bahar	%2,3	%13,0	%52,5	%27,2	%4,9
		21-22 Güz	%1,6	%9,7	%53,9	%28,7	%6,0

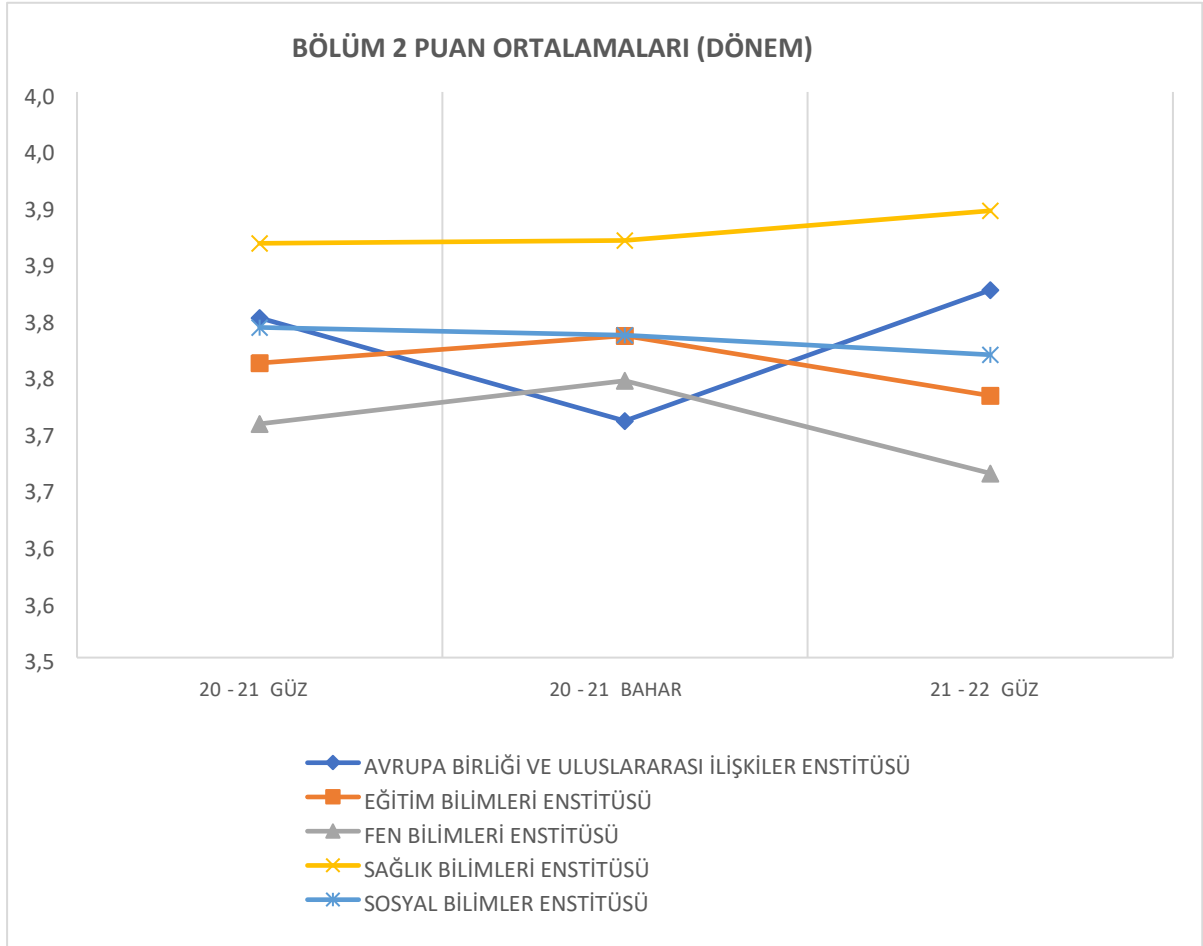
Enstitüler	Dönem	20-21 Güz	%1,8	%10,7	%52,1	%29,0	%6,4
		20-21 Bahar	%2,4	%12,0	%52,8	%26,8	%6,0
		21-22 Güz	%1,7	%9,9	%52,5	%29,4	%6,5

Tablo 13 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı? (Dönem)

Dersin niteliği			Çok düşük	Düşük	Orta	Yüksek	Çok yüksek
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz		%1,9	%7,0	%44,6	%46,5
		20-21 Bahar	%3,2	%3,2	%13,7	%38,9	%41,1
		21-22 Güz	%2,1	%2,1	%12,5	%33,3	%50,0
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%0,3	%1,3	%18,4	%37,5	%42,4
		20-21 Bahar	%1,8	%1,0	%15,4	%40,0	%41,7
		21-22 Güz	%0,5	%5,3	%16,7	%36,9	%40,5
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%0,9	%2,3	%19,7	%43,7	%33,4
		20-21 Bahar	%0,7	%1,7	%17,5	%47,4	%32,7
		21-22 Güz	%2,1	%4,9	%23,5	%40,5	%29,1
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%0,3	%1,3	%16,7	%31,0	%50,7
		20-21 Bahar	%0,6	%1,7	%11,6	%33,4	%52,7
		21-22 Güz	%0,2	%1,0	%10,7	%33,5	%54,6
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Dönem	20-21 Güz	%0,8	%2,3	%15,6	%40,5	%40,8
		20-21 Bahar	%0,7	%1,7	%15,9	%40,4	%41,3
		21-22 Güz	%0,6	%2,8	%18,3	%35,4	%42,9
Enstitüler	Dönem	20-21 Güz	%0,7	%2,0	%16,3	%39,3	%41,7
		20-21 Bahar	%0,9	%1,6	%15,3	%40,2	%41,9
		21-22 Güz	%0,8	%3,1	%17,7	%36,0	%42,3

## Anketin İkinci Bölümü

Şekil 3'te enstitüler ve alt birimler bazında 2020-2021 Güz, 2020-2021 Bahar ve 2021-2022 Güz dönemlerine göre anketin ikinci bölümünde yer alan 16 sorudan elde edilen ortalamaların çizgi grafiği gösterilmektedir.



Şekil 3 Program Puan Ortalamaları (Dönem)

## SONUÇ

Yukarıdaki grafiklerden de görüleceği gibi Başkent Üniversitesi Enstitüleri öğrencileri eğitim öğretim faaliyetleri sürecinde yürütülen uygulamaları yeterli bulmaktadırlar. Bu rapor genel olarak tüm katılımcı yanıtlarından elde edilen bilgilere göre süreç içerisinde düzeltilmesi gereken bir durum olup olmadığını göstermesi açısından dikkate alınmalıdır. Elde edilen sonuçlar, enstitüler düzeyinde önemli bir sorun olduğuna işaret etmemektedir. Öğrenciler anket sorularına büyük ölçüde olumlu yanıt vermişlerdir. Genel olarak bir sorun gözükmemesine rağmen ders bazında dikkate alınması gereken ve eğitim faaliyetleri ile ilgili olarak düzeltilmesi gereken durumlar olabilir. Ayrıca alt

birimlerde 2021-2022 Güz dönemi raporunun 2020-2021 Güz ve Bahar dönemi raporları ile birlikte değerlendirilmesi önerilmektedir. Alt birimlerde öğrenci değerlendirmeleri dönemlere göre izlendiğinde ortalamalarda önemli değişiklikler gözlenmemektedir. Ancak kimi enstitülerde gözlenebilen değişimlerin ders bazında elde edilen sonuçlar dikkate alınarak irdelenmesi gerekebilir.

---

Bu rapor, Başkent Üniversitesi Bilgi İşlem Dairesi tarafından oluşturulan veriler kullanılarak, Prof. Dr. Giray Berberoğlu, Dr. Öğr. Gör. Esra Kınay Çiçek ve Arş. Gör. Semih Topuz tarafından hazırlanmıştır.